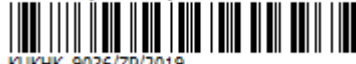




45259/2019/KHK



KUKHK-9036/ZP/2019

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: -
ze dne: 11.02.2019
naše značka (č. j.): KUKHK-9036/ZP/2019

dle rozdělovníku

vyřizuje: Ing. David Černošek
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství /
EIA, IPPC a technické ochrany
životního prostředí
linka | mobil: 188 / 702 196 322
e-mail: dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

datum: 30.04.2019

počet listů: 16
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak, sk. režim: 208.3, V10

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

záměr „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“

nebude posuzován podle zákona EIA.

Odůvodnění

Krajský úřad dne 11.03.2019 obdržel od oznamovatele záměru, tj. společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., Nábřeží Václava Havla 19, 541 51 Trutnov (IČO: 60108711), oznámení záměru „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen „oznámení záměru“) zařazeného podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA.

Oznámení záměru zařazeného § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA zpracoval v březnu 2019 RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona EIA., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 90668/ENV/16 ze dne 12.01.2016 a autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 01.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.01.2017).

Dne 19.03.2019 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům.

Dne 19.03.2019 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila dne 18.04.2019.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru tato vyjádření a stanoviska:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 05.04.2019 (zn. ČIŽP/45/2019/3004),
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 01.04.2019 (č. j. KHS HK 10391/2019/HOK.HK/Hr),
- Krajský úřad, dne 15.04.2019 (č. j. KUKHK–9036/ZP/2019, JID: 40570/2019/KHK),
- Správa KRNAP, dne 15.04.2019 (zn. KRNAP 02133/2019),
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, dne 03.04.2019 (č. j. MUTN 31346/2019).

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených správních orgánů vneseny zásadní připomínky k předloženému oznámení záměru. Dílčí připomínky a upozornění uplatnila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, krajský úřad a Správa KRNAP.

Dotčené územní samosprávné celky se k záměru nevyjádřily. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve vyjádření ze dne 05.04.2019 (zn. ČIŽP/45/2019/3004) nemá z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod k záměru žádné připomínky.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, upozorňuje, že nakládání s výkopovou zemínou se dle platné legislativy řídí ustanovením § 2 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň se ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, domnívá, že v rámci provozu budou produkovány i dalších druhy odpadů, než jsou uvedeny v tabulkovém přehledu, minimálně odpadní zemina a kamení, která nebude využita v rámci konečných úprav. ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru další připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, ve vyjádření uvádí:

Cit.: „ČIŽP, oddělení ochrany přírody, upozorňuje, že s ohledem na rozsah záměru a na údaje uvedené v kap. B.I.9 předloženého oznámení bude pro realizaci záměru v ochranném pásmu KRNP nezbytné získat (mimo již specifikovaná rozhodnutí, resp. souhlasy) také souhlas Správy KRNP ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ČIŽP, oddělení ochrany přírody, nemá k předloženému oznámení záměru další zásadní připomínky. ČIŽP pouze pro úplnost upozorňuje na chybné údaje v kap. B.I.8, podle kterých je záměr situován (zjevně nepatřícím) do území Libereckého kraje, resp. do správních obvodů města Tanvald a obce Albrechtice v Jizerských horách. Z ostatních dat je však zřejmé, že je záměr lokalizován do správních obvodů města Pec pod Sněžkou a městysu Černý Důl, tj. na území Královéhradeckého kraje.“ Konec citace

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve vyjádření uvádí:

Cit.: „Realizaci stavby dojde k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), přičemž v rámci realizace záměru prováděného ve veřejném zájmu činí celkové nároky na trvalý zábor PUPFL celkem 176 m². ČIŽP s ohledem na vliv sucha a prioritní požadavky na zajištění retenční schopnosti krajiny, jakož i s ohledem na negativní dopady kůrovcové kalamity (kdy je žádoucí účinná ochrana každého jednotlivého stromu) doporučuje, aby byla zajištěna kompenzace za trvale vykáčené lesní porosty novou výsadbou na vhodných pozemcích. Zároveň dojde i k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. S ohledem na ochranu lesa je nezbytné zajistit ochranu lesních porostů před poškozením. Zejména výkopové práce a další práce narušující stávající terén v lesních porostech nebo v jejich těsném sousedství, musí být provedeny s ohledem na zachování stability lesního porostu. Rizikové je zejména odstranění nebo poškození kosterních kořenů s průměrem přesahujícím 2 cm (podle ČSN 839061 upravující ochranu porostů a stromů při stavebních pracích). Pro splnění podmínky šetrnosti výkopu pomocí mechanizace je potřeba dodržovat vzdálenost 5 m od paty kmene jednotlivých dřevin. Dočasné zábory (například pro uskladnění stavebního materiálu a zeminy z výkopů) je nezbytné umísťovat mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.“ Konec citace

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP uvádí:

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, upozorňuje na skutečnosti vyplývající z platné legislativy. Pokud v rámci provozu budou produkovány i dalších druhy odpadů, než jsou uvedeny v tabulkovém přehledu, bude s nimi nakládáno v souladu s platnou legislativou.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, upozorňuje na skutečnosti vyplývající z platné legislativy a na nepřesnosti v textu oznámení týkající se umístění záměru. Textové nepřesnosti neovlivňují hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve vyjádření doporučuje realizaci kompenzačních opatření. Tato opatření jsou směřována do navazujících správních řízení. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve vyjádření dále upozorňuje na skutečnosti vyplývající z platné legislativy a ČSN.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 01.04.2019 (č. j. KSHSK 10391/2019/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru. Z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví KHS nepožadujeme záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

Krajský úřad ve vyjádření ze dne 15.04.2019 (č. j. KUKHK–9036/ZP/2019, JID: 40570/2019/KHK) nemá k oznámení záměru z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, integrované prevence žádné připomínky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá krajský úřad z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínky. Vzhledem ke skutečnosti, že v předloženém oznámení není uvedena doba předpokládaného dočasného odnětí zemědělského půdního fondu, upozorňuje krajský úřad na ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „zákon ZPF“), kdy k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského užívání nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy. V daném případě je to Městský úřad Trutnov. V případě odnětí pro nezemědělský účel v délce trvání více než 1 rok je třeba pro daný záměr souhlasu k dočasnému odnětí zemědělské půdy dle ust. § 9 odst. 1 zákona ZPF. Dle ust. § 18 odst. 1 zákona ZPF se žádost o vydání výše uvedeného souhlasu podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. V daném případě je to Městský úřad Trutnov. Krajský úřad dále sděluje, že k žádosti o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je třeba dle ust. § 9 odst. 6 písm. l) zákona ZPF doložit vyjádření k návrhu tras dle § 7 odst. 4 zákona ZPF vzhledem ke skutečnosti, že záměrem jsou řešeny trasy podzemního vedení. Dle ust. § 17a písm. c) zákona ZPF uděluje vyjádření k trase podzemního vedení krajský úřad vzhledem k tomu, že předmětná trasa přesahuje území, v němž vykonává působnost jeden obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany lesa krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), sděluje, že k předloženému oznámení záměru „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“ je dle ust. § 49 odst. 4 lesního zákona dotčeným orgánem státní správy lesů Ministerstvo životního prostředí vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr je umístěn ve III. zóně Krkonošského národního parku a v ochranném pásmu Krkonošského národního parku.

Správa KRNAP ve vyjádření ze dne 15.04.2019 (zn. KRNAP 02133/2019) uvádí:

Cit.: „Záměr byl v přípravné fázi projednáván se Správou KRNAP. Vzhledem k jeho rozsahu a míře dotčení předmětů ochrany KRNAP i EVL Krkonoše a PO Krkonoše byl několikrát upravován, a to jak s ohledem na umístění jeho jednotlivých částí, tak i k použitým způsobům realizace. Tyto skutečnosti se do určité míry projeví i do rozsahu předloženého Oznámení (textová část 96 str. a různě rozsáhlé přílohy č. 1–5).

1) NATURA 2000:

- *Se závěrem hodnocení NATURA 2000, že „odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah v Peci pod Sněžkou nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše“, lze souhlasit. Významný negativní vliv lze vyloučit při důsledném splnění řady podmínek, které jsou uvedeny v Naturovém hodnocení na str. 57–59 v kapitole 4.5. „Zmírňující opatření“.*
- *Určitým nedostatkem Oznámení je vypořádání trvalých záborů lučních stanovišť (zejména 6230 a 6520). Trvalý zábor je vztahován pouze k velikosti potrubí respektive po-klopu šachtic podle průměru šachtice od 0,4 m² do 0,08 m². Je však logické, že jedna šachta sama o sobě generuje větší trvalý zábor v rozmezí minimálně cca 1 m² až 1,5 m². I při sebelepší rekultivaci v bezprostředním okolí šachtice dochází z důvodů ztíženého obhospodařování (nedosekávání) ke změně vegetace, která nemůže být nadále pokládána za stanoviště a jeho návrat ke kvalitě I je vyloučen. Navíc tato místa často přispívají k degradaci celkového stavu stanoviště šířením expanzních a ruderních druhů, které v neudržovaných místech kolem šachtic persistují a komplikují tak i následnou obnovu luk v místě dočasných záborů po výkopu vedení. Dle názoru Správy KRNAP by bylo korektní počítat zábory s reálnějšími hodnotami, než navrhuje zpracovatel hodnocení, tzn. počítat při uvažovaném počtu cca 8 šachtic v loukách kvality I (převážně stanoviště 6230) s trvalými zábory minimálně v rozloze 8 m² až 12 m² než s hodnotami 1,5 m² pro každé luční stanoviště v kvalitě I (6230, 6520). I tato reálnější čísla trvalých záborů lze považovat za tolerovatelná, přestože*

ve správním území Pece pod Sněžkou byly již vyčerpány limity trvalých záborů pro stanoviště 6230 v kvalitě I. Při plánovaném maximálním možném snížení počtu šachtic a jejich rozměrů v nejkvalitnějších částech luk, lze konstatovat, že zábor takového rozsahu je pouze mírně negativní. Mnohem zásadnější dopady na luční společenstva než vybudování vlastních šachtic bude mít způsob provedení výkopů pro vedení vody a kanalizace a jejich následná obnova.

- U dočasných záborů jsou zahrnuty pouze manipulační pruhy výkopů. Není uvažován dočasný zábor generovaný sjezdy mechanizace k těmto plochám. Zároveň není zřejmé, zda sjezdy k trase výkopů budou probíhat přes plochy s výskytem zvonku českého. Umístění sjezdů na vhodná místa je však v hodnocení opakovaně uvedeno jako jeden z požadavků na minimalizaci dopadů stavby na luční porosty.

2) V předloženém Oznámení je celá řada nepřesností a chyb, např. lokalizace záměru do Albrechtic v Jizerských horách, rozdílně formulovaná zmírňující opatření v textové části Oznámení a v hodnocení NATURA 2000 (v textu je např. řešen celou dobu zvonek český a následně je na str. 52 Naturového hodnocení zmiňován jako jediný druh dotčený záměrem – vranka obecná, na str. 55 je uvedeno, že problematika je řešena na území Dolního Dvora, což opět neodpovídá skutečnosti).“ Konec citace

V závěru vyjádření Správa KRNAP uvádí, že nepožaduje zpracování Dokumentace dle § 8 zákona EIA. V rámci zjišťovacího řízení však Správa KRNAP požaduje, aby do závěrů zjišťovacího řízení byla zahrnuta veškerá zmírňující opatření a doporučení z kap. D.1. Oznámení a z kap. 4.5. Naturového hodnocení.

Krajský úřad k vyjádření Správy KRNAP uvádí:

Díličí připomínky jsou směřovány do navazujících řízení.

Textové nepřesnosti neovlivňují hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Oznámení záměru včetně všech příloh je trvale zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK933. Veškerá zmírňující opatření a doporučení jsou uvedena v textu oznámení záměru, proto krajský úřad nepovažuje za nutné jejich znění uvádět také v závěru zjišťovacího řízení. Opatření a doporučení jsou nedílnou součástí záměru.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ve vyjádření ze dne 03.04.2019 (č. j. MUTN 31346/2019) nemá k záměru z hlediska vodního hospodářství, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany lesa žádné připomínky.

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- oznámení záměru zpracoval v březnu 2019 RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona EIA., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 90668/ENV/16 ze dne 12.01.2016 a autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o autorizaci č. j. 2396/630/06 ze dne 30. 01.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.01.2017).

- vyjádření a stanoviska obdržena k záměru podle § 6 odst. 7 zákona EIA.

Identifikační údaje záměru:

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA:

- název záměru: „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“

- zařazení podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba nové vodohospodářské infrastruktury.

Záměr je projektován v níže uvedených parametrech:

| stoka | typ | materiál | DN (mm) | délka (m) |
|---------|-----------|-------------|---------|-----------|
| 1 | gravitace | PE100RC | 300 | 1992 |
| 1a | | | 200 | 95 |
| 1b | | | 300 | 556 |
| 2 | | | 150 | 128 |
| vodovod | typ | materiál | DN (mm) | délka (m) |
| 1 | gravitace | HDPE | 80 | 60 |
| 2 | výtlač | HDPE/litina | 80 | 2286 |
| 3 | gravitace | HDPE | 80-100 | 1816 |
| 3a | | HDPE | 80 | 85 |
| 3b | | HDPE/litina | do 80 | 97 |
| 4 | | HDPE | 80 | 680 |
| 4a | | HDPE | do 80 | 321 |
| 5 | | HDPE | do 80 | 642 |

Čerpací stanice – 3,0 l.s⁻¹, bez akumulace, podzemní vodojem – 150 m³, tříkomorový podzemní.

Počet napojených EO při plné obsazenosti všech objektů a maximální produkci jídel na vodovod: 1084 EO.

Počet napojených EO při plné obsazenosti všech objektů a maximální produkci jídel na vodovod: na kanalizaci: 1156 EO

Umístění záměru:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, městě Pec pod Sněžkou (k. ú. Pec pod Sněžkou, Velká Úpa I) a městyse Černý Důl (k. ú. Černý Důl).

k. ú. Pec pod Sněžkou [718637] :

185/1(PUPFL),185/13(PUPFL),185/15, 185/19, 185/24, 186/1(TTP), 186/2, 186/3, 186/4, 188, 191/1(TTP), 191/3, 192/1(TTP), 195/2 (TTP), 195/3, 200 (TTP), 201/1(TTP), 206/1 (TTP), 206/2, 206/3(TTP), 206/6(TTP), 210/3(TTP), 210/4, 212/3(TTP), 212/4, 212/5(TTP), 217/4(TTP), 217/5(TTP), 217/10, 217/14(TTP), 219/1(TTP), 219/3, 220/1(TTP), 220/4(TTP), 220/10(TTP), 220/11(TTP), 220/12(TTP), 220/14(TTP), 222/3(TTP), 222/4(TTP), 222/8, 222/9, 222/13, 222/14(TTP), 222/17(TTP), 222/40(TTP), 222/41(TTP), 224/1(PUPFL)-VDJ, 224/7(PUPFL), 224/8(PUPFL), 224/9, 244/1(TTP), 246/2(TTP), 247/1(TTP), 249(TTP), 251/1(TTP), 265/7, 265/8(TTP), 265/11(TTP), 378/48(PUPFL)-ČS, 680/2, 688(TTP), 698/1, 793/1(vodní tok), 800/4, 800/9, 868, st. 80, st. 81, st. 82, st. 291, st. 371, st. 450

k. ú. Velká Úpa I [718645]:

554/1(TTP), 554/2, 554/3 – jen lokalita Lučiny

k. ú. Černý Důl [620670]:

821/1(TTP), 831/1(TTP), 831/5, 831/6, 831/7, 831/8, 832/1 (TTP), 832/3 (TTP), 832/11(TTP), 835/1(TTP), 835/3 (TTP), st. 216, st. 242 – jen lokalita Lučiny

Záměr je umístěn ve III. zóně Krkonošského národního parku (lokalita Lučiny), většina zájmového území se nachází ve vnitřním OP KRNP.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jde o posouzení vlivu záměru v k.ú. Pec pod Sněžkou, okrajově v k.ú. Velká Úpa I a Černý Důl (části lokality Lučiny) Velká Úpa I, spočívající v realizaci projektu nových vodohospodářských investic pro napojení objektů v lokalitách Zahrádka a Vysoký svah a v lokalitě Lučiny na veřejné zdroje pitné vody a pro zajištění jejich odkanalizování na ČOV v Peci pod Sněžkou.

Záměr se nachází ve velké luční enklávě Zahrádka – Vysoký svah na obou svazích údolí Lučního potoka s výrazně rozptýlenou zástavbou rekreačních objektů na horských svazích, na JV přesahuje do luční enklávy Lučiny mezi Pražskou a Kolínskou boudou.

Účelem stavby je výstavba nové vodohospodářské infrastruktury v uvedených lokalitách jako podzemní liniové stavby v několika úsecích, s kontrolními šachtami, které budou vystupovat na povrch. Součástí záměru je nový vodojem o užité kapacitě 150 m³, jehož technologie bude uložena zčásti v nadzemním domku pro armaturní komoru o půdorysných rozměrech 4x4 m. V dolní části soustavy bude řešena v lesním pozemku nová čerpací stanice pitné vody jižně od penzionu Karel Hofman rovněž jako jednoduchý zděný domek se střechou o půdorysu 4x4 m.

Kumulace je z územního hlediska možná především se sítěmi pro sjezdové areály. Provozně může docházet ke kumulaci vlivů s řešením odpadních vod u objektů v řešených lokalitách, které nebudou na nové kanalizační řady napojeny ani po jejich realizaci. Z hlediska vodovodů analogie platí pro objekty, využívající individuálních vodních zdrojů (s předpokladem i výhledového využití po realizaci vodovodní sítě).

Na základě prostudování aktuální databáze na www.mzp.cz resp. www.cenia.cz ve vztahu k informačnímu systému EIA nebyl aktuálně zjištěn v rámci Pece pod Sněžkou žádný posuzovaný záměr, který by bezprostředně mohl ohrožovat lesní porosty nebo extenzivní louky v prostoru západně až JV od centra Pece pod Sněžkou a JZ od Velké Úpy. Aktuálně v území lokalit Zahrádka, Vysoký svah a Lučiny nejsou řešeny nebo připravovány záměry, které by mohly představovat kumulativní vlivy s řešeným záměrem vodohospodářských investic. Záměr „Výměna technologie vleku za lanovou dráhu Zahrádka, včetně rekonstrukce č.p. 257, Pec pod Sněžkou (kód záměru OV6178)“ je již kompletně realizován a provozován, záměr „Lyžařský vlek Javořík včetně sjezdové trati a technického zasněžování“ (kód záměru OV6220) je již realizován a je lokalizován mimo hydrologická a hydrogeologická povodí Vlčího a Lučního potoka a územně s posuzovaným záměrem dotčeným územím nespojuje. Analogie platí pro výhledový záměr výměny lyžařských vleků Javor I a Javor II na sjezdové trati Javor za sedačkovou lanovou dráhu.

Kumulace s výstavbou obytných či rekreačních domů v lokalitách Přední či Zadní Výsluní ve Velké Úpě, výstavbou rodinných domů nebo rekreačních zařízení na Velké Pláni nebo Malé Pláni, případně s obnoveným provozem lanové dráhy na Sněžku není geograficky relevantní. Kumulativně z hlediska integrity EVL Krkonoše je nutno i malé trvalé zábory lučních biotopů (šachty) pokládat za synergii s jinými trvalými zábory přírodních lučních stanovišť na území města Pec pod Sněžkou (výstavba objektů pro rekreaci a bydlení, zábory pro výstavbu vleků a lanovek – stožárová místa, stanice LD a LV), analogie platí i pro dočasné. Jiné synergické vlivy ve vztahu k navrhovanému záměru nejsou dokladovány.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru:

Pro účely oznámení záměru byl zadavatelem v lednu 2019 dokončován jednovariantní popis záměru. Další popis vychází z pracovní verze DÚR po předložených úpravách územního a technického řešení (Kroulík a kol., 01/2019).

Navrhovaná stavba řeší odkanalizování a zásobování pitnou vodou nemovitostí v lokalitách Zahrádka, Vysoký Svah a Lučiny v obci Pec pod Sněžkou v k.ú. Pec pod Sněžkou (718637) a Velká Úpa I (718645), dále okrajově zasahuje do území městyse Černý Důl v k.ú. Černý Důl (620670) v lokalitě Lučiny. Zájmovým územím zásahu protéká Luční a Vlčí potok (obě vodoteče jsou 1x přecházeny překopem). V řešené lokalitě se nachází množství lyžařských

vleků a rekreačních objektů, jedná se o značně rozptýlenou zástavbu, terén je převážně svažité ve směru navrženého kanalizačního řadu.

Splašková kanalizace

Nově navržená oddílná (čistě splašková) kanalizace bude napojena na stávající splaškovou kanalizaci na p. č. 185/19, vedenou na centrální ČOV. Od přípojného místa kanalizace povede souběžně s lesem až k chatě TJ LOKO Trutnov (v některých mapách chata Lokomotiva). Trasa je v tomto úseku navržena v těsné blízkosti potrubí tlakové vody pro zasněžování sjezdovky Smrk, je odsouhlasena společností MEGA PLUS s.r.o. Nad chatou LOKO je dále vedena v mírném spádu tak, aby byla v co možná těsné blízkosti zemních náspů tvořících úroveň jednotlivých stávajících objektů. To umožní zajistit jejich gravitační napojení přípojkami v minimální možné délce a odstranit nevhodné výstupy komunálních vod do okolního prostoru. (Některé z těchto chalup v současné době přečerpávají odpadní vody přes údolí Lučního potoka do stávající kanalizace umístěné na protější straně. Přečerpávání je však často nefunkční. Čerpadla se ucpávají, následně zadřou a splašky vytékají přepadem na povrch svahu).

Kanalizace je tímto způsobem, částečně v maximálně možném souběhu i podél hlavní komunikace vedena až po Husovu boudu, odkud je následně navržena souběžně s vlekem Mulda a stávající asfaltovou komunikací v těsném kontaktu s objektem Slovanka až k boudě Helena. Tato hlavní kanalizační stoka je označena jako „stoka 1“, její celková délka je přibližně 1992 m a je navržena z materiálu PE100RC DN 300. Na „stoku 1“ přímo navazuje „stoka 1b“, která dále pokračuje po vrstevnici přes trvalé travní porosty ke Kolínské boudě. Její délka je 556 m a je navržena z PE100RC DN 300. Na „stoku 1“ je vysazena boční větev „stoky 1a“, která je na hlavní stoku napojena v blízkosti chaty Lenka a je ukončena v úrovni č.p. 20. Její celková délka je 95 m a je navržena z PE100RC DN 200. V rámci stavby je dále navrženo prodloužení stávající stoky u Smíchovské boudy o 128 m v profilu DN 150 opět z PE100RC, prodloužení stávající stoky je navrženo zejména z hygienických důvodů, kdy v současné době není odkanalizována dolní stanice vleku U lesa.

Na navrhovaných kanalizačních stokách musí být v určitých rozestupech z provozních důvodů rozmístěny kanalizační šachty, dle ČSN v max. rozestupu 50 m. S ohledem na potřebu veřejného zájmu ochrany zejména lučních přírodních stanovišť v kvalitě I na území EVL Krkonoše lze z tohoto důvodu místně připustit i rozestupy větší – 60 m (max. 65 m), případně uplatnit po prověření podélného profilu a úhlu lomu konkrétní stoky náhradu šachty. Změnu směru kanalizace lze řešit místo šachty i obloukem 15°, v krajním případě větší ohyby pak dvěma oblouky 15° s vloženým krátkým úsekem rovné trubky nebo napojením dvou kolen 15° na plastovou šachtu DN 425 mm.

Dále je navrhováno preferenční vyžívání plastových typů šachet, místně v kombinaci s betonovými. Odhadem budou využity plastové šachty vůči betonovým v zatím navrhovaném poměru cca 3 : 1 ve prospěch plastových se snahou podíl betonových šachet snížit. Betonové šachty budou použity pouze ve specifických lomech/místech pro možnost přístupu, resp. kamery – jasná specifikace může vyplynout až z vyššího stupně projektové přípravy. Předběžně je předpokládáno, že budou využity šachty s litinovými poklopy (jak u betonu, tak u plastu) B125 a D400, u plastu s betonovým roznášecím prstencem. Uplatnění nejhloběji zakládáných betonových šachet 3,0 m není na stavbě předpokládáno. Betonové šachty budou s kónusem. U stoky 3b, která je ve zkrácené verzi navrhována v lokalitě Vysoký svah nad chatami Lenka a Konopindovou chatou, je navrhována jen 1 koncová šachta, kdy dojde k napojení 1 přípojky od chaty Orbis do šachty a druhé od chaty Barborka může být řešeno přímo na potrubí, alternativně mohou být obě přípojky napojeny do jedné šachty. Vzhledem k minimalizaci záboru kvalitního lučního přírodního stanoviště zde může být použita plastová šachta 315 mm.

Veškeré odpadní vody napojené na nové stoky tak budou převedeny na stávající kanalizaci a následně ČOV v Peci pod Sněžkou. Zvýšené nátoky na stávající ČOV Pec pod Sněžkou zásadně neovlivní její provoz. ČOV je po nedávné intenzifikaci ze 4 888 EO na 8 050 EO. Vlastní kapacita ČOV je na zvýšené nátoky z hydraulického hlediska připravena, tato skutečnost vyplývá z průběžného vyhodnocení zkušebního provozu ČOV Pec pod Sněžkou.

Návrh trasy kanalizace přitom respektuje polohu jednotlivých objektů, které mají být na kanalizaci napojeny se snahou napojit veškeré objekty gravitačním způsobem a v maximální možné míře využívá co nejtěsnějšího souběhu se stávajícími komunikacemi zejména v západní části lokality Lučiny a v horní části lokality Vysoký Svah.

Zásobování pitnou vodou zahrnuje výstavbu nových vodovodních řadů, čerpací stanice a podzemního vodojemu o objemu 150 m³. Celkem je navrženo 8 vodovodních řadů. Vodovodní řad č. 1 (předpoklad HDPE DN 80) délky cca 60 m slouží k napojení navrhované čerpací stanice na stávající vodovodní systém města Pec pod Sněžkou. Napojení je provedeno před Apartmánem Javor, řad dále pokračuje k navrhované čerpací stanici na p.č. 378/48 v souběhu se stávající asfaltovou komunikací. Pro výstavbu čerpací stanice je vymezen prostor 4,0 x 4,0 m.

Čerpací stanice bude navržena bez akumulace a jako podzemní prefabrikovaná jímka složená ze skruží vnitřního průměru 2,0 m s jednoduchým domkem se střešou, nepřesahující půdorysně vymezené rozměry. Čerpací stanice bude vystrojena dvojicí čerpadel 1 + 1 a další potřebnou technologií. Předpokládaný výkon čerpadel je 3,0 l.s⁻¹. Pro čerpací stanici bude zhotovena přípojka NN, předpokládá se napojení na stávající rozvod vedený ke dvěma nejbližším nemovitostem.

Vodovodní řad č. 2 je navržen jako výtlačný řad do nově navrhovaného vodojemu, z tohoto řadu tedy nelze realizovat odběr. Výtlačné potrubí od čerpací stanice bude překopem křížit vodní tok Vlčí potok.

Řad je následně veden souběžně se stávajícím vodovodem a místní šterkovou komunikací až po místo napojení navrhované kanalizace na kanalizaci stávající, od tohoto místa bude vodovodní řad uložen ve společném výkopu s navrhovanou kanalizací, stokou č. 1 až po místo rozdělení tras obou vedení v jihozápadním rohu p.č. 220/10. Vodovod zde dále pokračuje v souběhu s vodovodem stávajícím a hranicí pozemku č. 224/1 až po nově navržený vodojem v jihovýchodním rohu p.č. 224/1. Vzhledem k převýšení v navržené trase tohoto vodovodního řadu bude řad proveden z litiny s následným přechodem na HDPE, předpokládaná dimenze DN 80, délka 2286 m.

Nově navrhovaný vodojem je lokalizován v jihovýchodním rohu p.č. 224/1, pro výstavbu je půdorysně vymezen prostor 16,0 x 10,0 m. Jako podzemní vodojem budou využity laminátové trubky, předpoklad průměr 2,5 m, 3 ks s využitelností dle zatížení s jednoduchou armaturní komorou a jednoduchý nadzemní objekt. Vodojem bude mít užitný objem 150 m³. Vodojem je umístěn v prostoru stávající trasy vodovodu v místě, kde rovněž nahradí funkci stávající přerušovací nádrže. Pro vodojem bude provedena přípojka NN, předpokládá se napojení na podzemní kabel vedený na druhé straně asfaltové komunikace.

Z vodojemu je navržen zásobní vodovodní řad č. 3, který je v celé své délce 1816 m (HDPE DN 80-100 s přechodem na litinu ve svahově exponovaných úsecích) veden v souběhu s vodovodním řadem č. 2 a částečně i se stokou č. 1. Daný řad bude uložen ve stejném výkopu s těmito inženýrskými sítěmi. Řad slouží jako zásobovací, budou z něj tedy realizovány odběry za využití redukčních ventilů. V rámci návrhu je uvažováno s novou přerušovací komorou v blízkosti TJ LOKO Trutnov, přičemž bude preferováno umístění mimo kvalitní smilkové trávníky na sjezdovce Smrk v lomu trasy. Polohu přerušovací komory lze mírně upravit, předpokládá se její umístění na hranici lesního pozemku č. 185/17, musí ale zůstat na vrstevnici přechodu řadu přes sjezdovou trať Smrk. Jedná se o malou ŽB prefa jímku s akumulačním prostorem, v němž se vtokem snižuje nadměrný přetlak v přívodním řadu na hodnotu přetlaku potřebnou ve spotřebišti (vzhledem k nadměrnému převýšení v řešené lokalitě) odpovídající výšce hladiny vody v přerušovací komoře. Užitný objem jímky bude v řádech jednotek m³ (předpoklad do 8,0 m³), přístup do jímky bude zajištěn běžným poklopem 600x600 mm (opět předpoklad) – mimo poklop bude zatravněno. Řad je ukončen u dolní stanice vleku Smrk na p.č. 185/19 cca 66 m od místa napojení navrhované kanalizace.

V souběhu s kanalizační stokou 1a do svahu nad objekty chaty Lenka a Konopindovy chaty je navržena boční větev označená jako vodovodní řad č. 3b dl. 97 m, HDPE (případně litina) do DN 80. Řad č. 3 bude dále zokruhován se stávajícím systémem z armaturní šachty naproti Žižkově boudě řadem označeným jako 3a, který je veden souběžně s asfaltovou komunikací, dl. 85 m, HDPE DN 80 (otevřeno v případě poruchy).

V rámci stavby je dále navrženo zokruhování stávajících vodovodních rozvodů v lokalitě Zahrádky pro možnost zásobování dílčích objektů z nově navrhovaného vodojemu v případě poruchy vodojemu stávajícího. Je navržen vodovodní řad č. 4, který je napojen na nově navrhovaný zásobovací vodovodní řad č. 3 v blízkosti Husovy boudy jižně, následně je veden v souběhu s asfaltovou komunikací západně od Husovy boudy. Krátce v délce 38 m vpravo podél a severní strany komunikace na kraj lesa, přechází tuto zpevněnou komunikaci na levou (jižní) stranu až k napojení na komunikaci od boudy Na Lučinách. Dále je veden v těsném souběhu podél levé strany k ohybu této komunikace s mostem přes Luční potok a dále podél západního okraje této komunikace až na okraj lesa poblíž Smíchovské boudy. Křížení Lučního potoka bude provedeno časově omezeným překopem při západní straně co nejbližší mostu. Vodovodní řad č. 4 je ukončen napojením na stávající rozvod před chatou Rozhlas, celková délka řadu je 680 m, materiál HDPE DN 80.

Z tohoto místa dále plynule navazuje vodovodní řad č. 4a, který představuje rozšíření vodovodních sítí v lokalitě Zahrádky. Ten je většinou veden v souběhu se stávající asfaltovou komunikací nad ní (západně) z důvodu ochrany kvalitních smilkových trávníků mezi chatou Seibert a komunikací a i z důvodu ochrany liniového pásu dřevin podél východní strany komunikace. Nad výjezdem od chaty Seibert přechází hlavní komunikaci a přístupovou cestu k chatě Seibert a šikmo po svahu co nejbližší chatě Viktorka až do napojení na stávající vodovod. Místně je nutno počítat se souběhem se stávajícími inženýrskými sítěmi. Celková délka řadu č. 4a je 321 m, materiál HDPE do DN 80.

Poslední vodovodní větev, označená jako vodovodní řad č. 5 je navržena v k.ú. Černý Důl a Velká Úpa I v lokalitě Lučiny a je v celé své délce uložena ve stejném výkopu jako kanalizační stoka 1, resp. stoka 1b. Řad je ukončen ve stejném místě jako kanalizační stoka č. 1b, tedy v blízkosti Kolínské boudy a je napojen na stávající rozvod PVC 110 v blízkosti boudy Slovanka. Délka „vodovodního řadu č. 5“ je 642 m, materiál HDPE do DN 80.

Blíže informace o technickém a technologickém řešení záměru a podmínkách pro minimalizaci vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí jsou uvedeny v oznámení záměru v kapitole B.1.6. Oznámení záměru včetně všech příloh je zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK933.

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je společnost Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., Nábřeží Václava Havla 19, 541 51 Trutnov (IČO: 60108711).

Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při hodnocení vlivů záměru a při výkladu právních předpisů:

Vlivy na obyvatelstvo

Navrhované doplnění vodohospodářské infrastruktury negeneruje žádné významné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Podrobnější hodnocení vlivů na veřejné zdraví nebylo pro oznámení vlivů záměru na životní prostředí zpracováno s ohledem na okolnost, že stavba je lokalizována prakticky mimo dosah souvislého obytného území města Pec pod Sněžkou a naopak řeší řádné odvedení odpadních splaškových vod z lokalit Vysoký svah, Zahrádky a Lučiny.

Na staveništi i v okolí dojde k mírnému nárůstu hlukové hladiny, navýšení dopravy pro fázi výstavby je vzhledem k dopravním frekvencím na silnicích v centrální části města nevýznamné. Hluk emitovaný v období výstavby z prostoru staveniště nebude v obytné zástavbě, dostatečně vzdálené od místa výstavby, významný, noční provoz na staveništi je vyloučen.

Provoz vodohospodářských investic neznamena produkci látek, které by se mohly podílet na ohrožení zdraví obyvatel – neobsahuje žádný významnější stacionární zdroj znečištění ovzduší. Celá trasa je bezemisním podpovrchovým koridorem, převáděná splašková voda je zaústěna do stávající ČOV bez možnosti ovlivňovat za bezhavarijního stavu povrch.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Mírně nepříznivé vlivy na ovzduší může generovat fáze přípravy území a výstavby, poněvadž se lokálně budou pohybovat stavební mechanismy a dopravní prostředky pro obsluhu stavby. Při manipulaci se zeminami při suchém období může docházet k prašným emisím, výstupy do ovzduší z provozu mobilních zdrojů s ohledem na nasazení jen jednotek prostředků bude nevýznamné. Posuzovaný záměr v rámci provozu je možno pokládat za bezemisní.

Vlivy na klima a mikroklima

Fáze výstavby se nemůže nijak projevit na změně klimatu, poněvadž nedochází k realizaci přípravy území na velkých plochách. Nejde o záměr výstavby velkých zpevněných ploch dopravních nebo objektů s velkými plochami střech, které by mohly za slunečných dnů přispívat k místní změně mikroklimatu zahříváním okolí. Provoz posuzovaného záměru žádné emise neprodukuje ani nepřispívá k teplotním změnám v území.

Vlivy na vody

Vlivy na stávající zdroje vody

Během fáze výstavby budou nárokovány jen nevýznamné potřeby na zdroje pitné vody, ta může být dovážena i balená. Vodovodní soustava bude napojena na stávající zdroje vody, které pro napojení vyhovují i z kapacitních důvodů.

Vlivy na hydrologické poměry (povrchové vody)

Nedochází k požadavku na plošné odlesnění nebo plošné skrývky, které by znamenaly změnu odtokových poměrů, nové zpevněné nebo zastavěné plochy záměr negeneruje.

Linie výkopů a manipulačních pásů mohou lokálně svádět během výstavby povrchový odtok mimo jeho přirozený směr, může tak být generován mírně zvýšený odtok z území oproti dnešnímu stavu. Částečně rizikové mohou být přechody některých mokřadů v trase (např. na Vysokém svahu jižně až západně od objektu č.p. 18, případně křížení struh v lokalitě Lučiny).

Pro zamezení předpokládaného drénování, které i přes volbu potrubí, u něhož není vyžadován pískový podsyp a obsyp, může lokálně ovlivňovat hydrické poměry křížených přírodních stanovišť, je navrhováno uplatnit v rámci výkopu zhotovení jílových izolačních přepážek a tento aspekt podrobně prověřit zejména při průchodech řešení sítí přes vlhčí polohy (např. kontakt s prameništi společného úseku koridoru stoky 1 a vodovodních řadů 2 a 3 jižně od objektu č.p. 18 a přechod ploch západně pod objektem č.p. 18, dále přechody struh v lokalitě Lučiny společným koridorem stoky 1b a vodovodního řadu 5 v úseku Helena - Kolínská bouda, stoka 1 podél cesty mezi boudou Helena a boudou Slovanka, horní úsek vodovodního řadu 2 od vodojemu podél lesa SZ od Lidické boudy, křížení struh v lokalitě Zahrádky vodovodními řady 4 a 4a apod.). Mokřad pod Pražskou boudou se nachází již zcela mimo koridor výsledné územní trasy vodohospodářské infrastruktury. Není nutno řešit vsakovací objekty za účelem posílení retence. Po rekultivaci se poměry vrátí postupně k normálu.

Přechod toku Lučního potoka je navržen překopem s tím, že půjde o krátkodobou záležitost v řádu 1 dne za nízkého stavu vody a bude řešeno případně i vyhrazení toku, aby nedošlo k ovlivnění odtoku a i z důvodu ochrany kvality vody. Překop Vlčího potoka u čerpací stanice je nutno řešit za nízkého stavu vody vyhrazením v každém případě z analogických důvodů. Tím nedojde k ovlivnění hydrologických poměrů.

Především pro přechod Lučního potoka nad křížením silnice z důvodu ochrany prvků přírodních lesních stanovišť se ukazuje jako kontraproduktivní použití protlaku s ohledem na startovací a výstupní jámu vzhledem k terénním podmínkám. Rovněž přechod Vlčího potoka poblíž polohy čerpací stanice je s ohledem na charakter dna s velkými balvany vhodnější řešit překopem za nízkého stavu vody a vyhrazení toku. Jde lokálně o mírně nepříznivé krátkodobé vlivy.

Vlivy na hydrogeologické poměry (podzemní vody)

Záměr neznamená v zásadě žádný dopad do hydrogeologických poměrů v území s výjimkou hloubení rýh pro pokládku inženýrských sítí, je předpokládáno pouze lokální zahloubení (do 170 cm). Tyto objekty ovlivní jen zcela lokálně přepovrchové zvodnění v krystaliniku. Mírné zintenzivnění hydrogeologického odtoku rýhami se odehrává ve směru hydrogeologického toku k místní erozní bázi (zde většinou strouhy jako občasné pravobřežní přítoky Lučního potoka, strouhy na Lučinách gravitují do povodí Čisté prostřednictvím Stříbrného potoka). Po rekultivaci lze předpokládat návrat do normálních poměrů.

Vlivy na kvalitu vod

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat především v etapě výstavby. Etapa výstavby může představovat potenciální riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod, a to zejména úniky ropných látek ze stavebních mechanismů, nezabezpečeným skladováním látek nebezpečných vodám, nevyhovujícím způsobem shromažďování nebezpečných odpadů vznikajících v průběhu výstavby apod. Nelze vyloučit i dílčí zasažení přepovrchové zvodně, pokud by se tak stalo při terénních úpravách.

Provoz kvalitu vody neovlivňuje, naopak podchycením nedořešených odpadních vod záměr přispívá k ochraně kvality povrchových a podzemních vod.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Zásah je navrhován jako zcela nová výstavba technické infrastruktury formou podpovrchových vodohospodářských inženýrských sítí. Investice zasahuje poměrně heterogenní území lučních enkláv v lokalitách Zahrádky, Vysoký svah a Lučiny, s proměnnou kvalitou přírodních biotopů/přírodních stanovišť horských trojštětových luk a smilkových trávníků s podílem vlhkých pcháčovských luk, menšinově antropogenní biotopy od urbanizovaných území přes sporadickou vegetaci a intenzivně kosené luční plochy k ruderalním ladům s různou druhovou rozmanitostí. Minoritně se týká prvků mimolesních porostů dřevin a lesních porostů. Vlivy na bylinotavní pokryv je dočasný, poněvadž výkopy budou zpětně zatravněny, případně dosety, manipulační pásy ošetřeny a dosety a bude zajištěna péče o tato rekultivovaná území ve formě údržby a nastartování optimálního managementu po projednání se Správou KRNP. Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin lze konstatovat, že záměr může ohrozit mírně nepříznivým způsobem místní populace zvonku českého, prstnatce Fuchsova, prstnatce májového, hořce tolitovitého, pětiprstky žežulníku, poněvadž jejich populace se nacházejí v koridoru trasy nebo v jejich blízkosti, stěžejní populace prstnatce májového je ochráněna odklonem trasy mimo louku pod Pražskou boudou, populace pětiprstky žežulníku nad objektem čp. 18 pak odklonem trasy západně a jižně od objektu.

Záměr mírně nepříznivým až lokálně nepříznivým způsobem ovlivňuje kvalitní luční ekosystémy smilkových trávníků a horských trojštětových luk, jinak jsou vlivy na ekosystémy okrajové. Velikost vlivu závisí na kvalitě řešených rekultivačních a renaturalizačních opatření. V daném kontextu nelze předpokládat významné vlivy na druhové složení flory v prostoru dotčených lučních enkláv Zahrádky, Vysoký svah a Lučiny, záměr tak nepředstavuje patrnější ohrožení druhové.

Těžiště vlivů záměru na faunu spočívá především v zásazích do travních porostů a pro druhy, které, louky využívají jako reprodukční prostory/hnízdiště.

Mírně nepříznivé vlivy byly identifikovány zejména pro fázi výstavby pro všechny 3 druhy plazů – zmiji obecnou, ještěrku živorodou a slepýše křehkého. Nelze vyloučit mírně nepříznivé vlivy na populace tetřívka obecného a chřástala polního jako nejdůležitější předměty ochrany

PO Krkonoše, Předpokládané vlivy je navrženo zmírnit řešením přípravy území až po 15. srpnu. Minimalizaci dopadů je tím nutno zajistit i pro bramborníčka hnědého. Minimalizaci dopadů je nutno orientovat do vhodného období odlesnění a přípravy území. Z hodnocení části předloženého oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr kříží osu NRBK K28 a nebude znamenat ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce.

Posuzovaný záměr nebude generovat významný negativní vliv na předmět ochrany EVL Krkonoše zvonek český. Realizace záměru v prostoru lučních enkláv Zahrádky, Vysoký svah a Lučiny generuje mírně nepříznivé vlivy na dvě přírodní luční stanoviště: prioritní stanoviště 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) a přírodní stanoviště 6520 – Horské sečené louky. Dále jsou v zájmovém území generovány jen okrajové zanedbatelné vlivy na lesní přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum a přírodní stanoviště 9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea). Ve vztahu k předmětům ochrany PO Krkonoše jsou generovány jen mírně nepříznivé vlivy. Záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše na předměty ochrany a celistvost Ptačí oblasti Krkonoše. Předložený záměr nemůže ani zprostředkovaně ovlivnit jiné evropsky významné lokality či ptačí oblasti na území Královéhradeckého kraje ani jinde v České republice.

Vlivy na půdu

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou zájmovým územím záměru dotčeny. Trvalý zábor PUPFL se týká dvou určujících objektů navrhované okružní vodovodní sítě, obojí v k.ú. Pec pod Sněžkou (čerpací stanice, vodojem). Dočasné zábory jsou charakterizovány šíří manipulačního pásu analogicky, jako pro zábory zemědělského půdního fondu (ZPF).

Trvalý zábor ZPF není předpokládán, plochy víka kanalizačních šachet a poklopu přerušovací komory na vodovodním řadu 2 nejsou pokládány za trvalé zábory ZPF. Dočasné zábory jsou dány následující šíří manipulačního pásu pro pokládku kanalizačních stok a vodovodních řadů.

Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Posuzovaný záměr je realizován v území s dochovaným krajinným rázem s převahou přírodních charakteristik dotčeného krajinného prostoru. S ohledem na charakter a povahu zásahu nedojde k prostorově definované změně poměru krajinných složek ani ke vzniku nové trvalé změny charakteristiky území. Nejde totiž o trvalou stavbu na povrchu, která by se mohla promítnout do měřítka a harmonických vztahů v krajině, nedochází k nárůstu zpevněných a zastavěných ploch. Není generována žádná pohledová změna území, poněvadž stavební zásahy do území formou výkopů a manipulačních pásů budou jen dočasné. Přitom oba nadzemní objekty, spojené se zásahem, tedy čerpací stanice pro výtlačný řad vodovodu mezi zpevněnou komunikací a levým břehem Vlčího potoka a vodojem západně od Lidické boudy jako malé nadzemní objekty nejsou umístěny v pohledově exponovaných polohách. Může tak docházet k mírně nepříznivému lokálnímu dočasnému ovlivnění harmonických vztahů v krajině dočasnou změnou v prostoru manipulačních pásů přes louky.

Vlivy na další parametry životního prostředí

Žádné další vlivy na funkční využití území nenastanou, nedochází k rušení cestní sítě, není navrhováno nové dopravní napojení mimo stávající silniční síť. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu a vyvolané investice mimo záměrem přímo vymezené území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika. Záměr neznámá přímé ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr svými vlivy nemůže přesahovat státní hranice.

Ve vyjádření Městského úřadu Trutnov, odboru rozvoje města, oddělení územního plánování, ze dne 01.03.2018 (č. j. 21628/2018/HLM) je uvedeno, že posoudil předložený záměr a neshledal žádné rozpory s územně plánovací dokumentací – územním plánem města Pec pod Sněžkou.

Ve vyjádření Městského úřadu Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování, ze dne 11.04.2018 (č. j. ORM/4802/2018-2) je uvedeno, že záměr nacházející se v k.ú. Černý Důl je v souladu v územně plánovací dokumentací.

Bližší informace o podmínkách pro minimalizaci vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí jsou uvedeny v oznámení záměru, zejména v kapitolách B.1.6., D.1. a D.4., dále také ve vyhodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, které je přílohou oznámení záměru. Oznámení záměru včetně všech příloh je zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK933.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Odkanalizování

a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem podle § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Královéhradecký kraj, město Pec pod Sněžkou a městys Černý Důl, jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom příslušný úřad.

Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „Odkanalizování a zásobování pitnou vodou lokality Zahrádky a Vysoký Svah – Pec pod Sněžkou“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Poučení účastníků řízení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Rozhodovat o odvolání přísluší Ministerstvu životního prostředí. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj, město Pec pod Sněžkou a městys Černý Důl se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–9036/ZP/2019:

Účastníci řízení:

Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., Nábřeží Václava Havla 19, 541 51 Trutnov, zastoupená společností AKVOPRO s.r.o., Vyšehradská 1349/2, 128 00 Praha 2

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
- 3) Městys Černý Důl, Černý Důl 48, 544 43 Černý Důl

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
- 4) Úřad městyse Černý Důl, Černý Důl 48, 544 43 Černý Důl
- 5) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 6) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
- 7) Městský úřad Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí
- 8) Správa KRNP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové